¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XLII — Nº 6 | 14 de marzo de 1972 | precio: 8 pts.

El Ferrol contra el caudillo

EN la mañana del viernes 10, delante del cuartel de la Policía Armada, la fuerza represiva, dotada de metralletas, recibió orden de tirar. Y tiró a matar. Sobre una multitud de obreros de la BAZAN y trabajadores de otras empresas que apoyaban a sus compañeros en lucha reivindicativa. Dos muertos, tres decenas de heridos, dos gravísimos.

Y a partir de ese momento, la ciudad comenzó a quedar rápidamente paralizada. Fábricas, talleres, comercios, establecimientos públicos, escuelas, oficinas, bancos, transporte urbano. **El Ferrol contra el Caudillo**, contra el Poder fascista que no cesa en el crimen. Al primer estremecimiento de dolor sucedía una sacudida de ira.

El día 6, en el Sindicato Nacional del Metal, en Madrid, empresarios, verticalistas y falsos representantes «sociales» habían celebrado la firma del Convenio. Un Convenio que fija los jornales entre 169 pts día para el peón y 210 para el oficial de primera A. **Con vigencia de dos años.** Rechazadas todas las reivindicaciones obreras, incluida la negociación de Convenios de empresa o provinciales.

En el Sindicato Nacional de los verticales se traicionaba una vez más a los trabajadores. Y en las calles de El Ferrol se les asesinaba.

P.C. de Galicia: ¡HUELGA!

EN la misma noche del viernes 10, Radio España Independiente transmitía un llamamiento del P.C. de Galicia a la huelga general en las cuatro provincias, extensivo a los trabajadores y demócratas de todos los pueblos de España. «Los comunistas gallegos —decía— os pedimos una enérgica acción solidaria con los trabajadores de El Ferrol, con la clase obrera y el pueblo gallego».

La policía había comenzado ya las detenciones de comunistas, miembros de Comisiones Obreras y otros.

El mensaje de Pasionaria

APENAS 24 horas más tarde, el presidente de nuestro Partido, Dolores Ibárruri, decía por las mismas ondas:

«Mostremos nuestra solidaridad activa con los obreros de El Ferrol, con las familias de las víctimas. Que nuestra lucha, que nuestra protesta, extendiéndose de un extremo a otro de España, que nuestro NO al franquismo, nuestro NO a los asesinos de los trabajadores de la BAZAN sea la expresión viva y combativa de la voluntad de lucha de las masas por poner fin a la sangrienta dictadura franquista; sea un poderoso impulso

(sigue en pág. 2)

¡Frente a la represión, la respuesta debe ser LA HUELGA GENERAL!

Las fuerzas represivas de Franco han cubierto la ciudad de El Ferrol masacrando bestialmente una manifestación obrera. Dos trabajadores han sido muertos y 36 heridos de bala, algunos muy gravemente. La escalada de la represión, iniciada en Granada, continuada en Madrid y Barcelona, ha culminado en El Ferrol.

El régimen franquista reanuda así la guerra contra la clase obrera, que ya no se resigna a la explotación desenfrenada y a la falta de libertad entronizada desde 1939 en España.

Es la misma guerra que la dictadura hace a los estudiantes y profesionales, a los trabajadores del campo, sin distinguir si son comunistas, socialistas, carlistas o católicos.

Pero ya no estamos en el año 39. El pueblo español se levanta airado a la lucha por la libertad, por un régimen en el que las ideas y los derechos de todos los españoles sean respetados.

El pueblo de El Ferrol ha dado una respuesta unánime y emocionante a la política criminal del régimen. La huelga nacional ha sido la contestación de obreros, empleados, bancarios, servicios públicos, comerciantes, dueños de bares y cines, mujeres, de todas las capas sociales de la ciudad. Sin amedrentarse por la represión, se han reproducido las manifestaciones de calle.

En el centro universitario de Santiago los estudiantes se solidarizan con los obreros de El Ferrol. Al llamamiento del Partido Comunista de Galicia la huelga general de protesta se extiende por la región.

Los obreros, estudiantes y profesionales, los trabajadores del campo de toda España deben manifestar su protesta contra el crimen de El Ferrol y su solidaridad con las víctimas de los sicarios franquistas.

El crimen de El Ferrol, precedido por los crímenes de Granada, Madrid, Eibar, Erandio y Barcelona, puede repetirse el día de mañana en cualquier lugar de España si las masas trabajadoras no muestran su voluntad de responder enérgicamente a tales actos.

Por ello, el Partido Comunista llama a los trabajadores, estudiantes y profesionales de España entera a denunciar la represión por todos los medios, a organizar huelgas de protesta y solidaridad con las víctimas del crimen de Galicia.

¡Frente a la represión la respuesta debe ser la huelga general!

¡Los trabajadores no se dejarán asesinar impunemente!

El Partido Comunista llama a todos los españoles honestos a reflexionar sobre los contrastes escandalosos que se dan en estos días en nuestro país.

Por un lado, en el Palacio del Pardo, se celebra una boda de gran aparato en la que dos mil privilegiados derrochan decenas de millones de pesetas; los ladrones de Matesa que han desfalcado miles de millones al erario público son indultados; el régimen oculta muchos otros escándalos, como el de Matesa, en los que sus dignatarios están gravemente comprometidos.

Mientras, por otro lado, se asesina en las calles a los obreros que reclaman pan para sus hijos, derechos sindicales, libertad.

¿Dónde está la verdadera subversión? En el escándalo continuado que las minorías dominantes ofrecen con su inmoralidad, su corrupción y sus crímenes.

¡Hay que acabar con el régimen podrido que provoca diariamente al pueblo y que es un obstáculo para el desarrollo nacional, con un régimen que desprestigia España ante el mundo!

¡Trabajadores, estudiantes, profesionales, empleados, comerciantes!

¡Protestad contra el crimen, en todas partes, con huelgas, manifestaciones y otras formas de lucha!

¡No a los crímenes franquistas!

El comité ejecutivo del Partido Comunista de España

11 de marzo de 1972

Ofensiva universitaria:

¡Abajo la Ley General de Educación! ¡Abajo la Dictadura!

(Véase pág. 2)

Ofensiva universitaria contra la L. G. de Educación y la dictadura franquista

La lucha en la Universidad no ha cesado prácticamente un día desde el principio de curso. En algunos centros (Medicina), las huelgas duran ininterrumpidamente desde el primer trimestre.

Los estudiantes repudian la política educativa del régimen, y esto no superficial ni formalmente. El análisis de la Ley General de Educación se efectúa diariamente (pese a los intentos de las autoridades por impedirlo) llevándolo hasta sus últimas consecuencias: el rechazo al régimen y a su represión.

Para esto, los estudiantes pasan a una lucha real, a una práctica revolucionaria en los Centros y en las calles. Arriesgan las escasas oportunidades de cultura (!) que este sistema concede, se exponen a pérdidas de curso, de matrícula, a detenciones, golpes, torturas, condenas y multas.

Para frenar la extensión y la repercusión de este movimiento, el régimen emplea masivamente sus cuerpos represivos, crea nuevas unidades de Policía Armada, con fusiles con balas de caucho, cierra los Centros de forma generalizada, pese a la cínica declaración del hermano del ministro, de que: «el cierre de la Universidad es la triste confesión de impotencia».

La lucha contra la Ley de Educación no puede quedarse encerrada en el marco de la Universidad. El carácter social de la educación, que afecta a todo el pueblo, y en especial a la clase obrera, hace necesario plantear la lucha con la perspectiva de una ofensiva popular contra la política «educativa» del régimen. Planteamos también la necesidad de una convergencia política contra la L.G.E. y la Dictadura que la ha engendrado. Por esto llamamos a todo el pueblo a que asuma esta lucha, **su lucha**, por una enseñanza auténticamente popular».

La II Reunión General de Universidades

La 2ª Reunión General de Universidades ha propuesto la discusión y aprobación en asambleas del siguiente llamamiento:

CONTRA LA LEY GENERAL DE EDUCACION (¡NO A LA SELECTIVIDAD! ¡NO A LOS CICLOS! ¡NO AL NUMERUS CLAUSUS!).

CONTRA LA REPRESION (FUERA LA POLICIA DE LA UNIVERSIDAD E INSTITUTOS; POR EL LEVANTAMIENTO DE SANCIONES, EXPEDIENTES Y MULTAS; POR LA LIBERTAD DE LOS DETENIDOS).

POR LA DIMISION DE VILLAR PALASI.

APERTURA DE LOS CENTROS CERRADOS.

En el comunicado de esa II ª Reunión General de Universidades, se decía, además:

«Se ha celebrado la Segunda Reunión General de Universidades con asistencia de 16 Universidades: Madrid (Autónoma, Complutense, Politécnica), Barcelona (Autónoma, Central y Escuelas Técnicas), Valencia, Granada, La Laguna, Valladolid, Salamanca, y la presencia, como observadores, de los distritos de Oviedo, Bilbao, San Sebastián, Zaragoza y Santiago. Asisten también representantes de Enseñanza Media (San Sebastián, Madrid y Barcelona) y Formación Profesional (Madrid).

Señalamos la significación de haberse reunido estos distritos y valoramos esta reunión como la más importante que ha celebrado el movimiento estudiantil en la historia del franquismo; el solo hecho de su celebración, de las perspectivas que la misma ha abierto, puede considerarse como una gran victoria que demuestra la madurez y capacidad organizativa del movimiento estudiantil».

Combatividad y organización

Destaca el comunicado, entre otros factores:

— «la gran combatividad registrada en sus movilizaciones, combatividad que alcanza a todos los niveles...

— El carácter unitario y por tanto masivo de tales movilizaciones.

— La justeza de los planteamientos, el contramiento político del movimiento que, progresivamente, va caracterizándose como un movimiento en lucha contra la dictadura.

— La extensión que las luchas han alcanzado tanto geográficamente como por la participación de otros sectores de la enseñanza.

Estas luchas representan la batalla más importante que el movimiento estudiantil ha librado jamás contra la política educativa del régimen.

Los avances organizativos que en el marco de las mismas se han dado, son una consecuencia de la lucha, pero a la vez condición para el desarrollo de otras más importantes.

La fuerza que un movimiento estudiantil con estas características puede tener en cuanto a conseguir victorias y en cuanto a romper la Ley de Educación y hacer retroceder al régimen en los aspectos educativos (Medicina de Madrid) y represivos (levantamiento de sanciones).

La resonancia del movimiento estudiantil en amplios sectores sociales a la hora de plantearse la lucha contra la represión y por las libertades políticas...»

Finalmente, la RGU propuso se discutiera la formación de un Comité General de Huelga, «que centralice la información, coordine los distritos entre sí y ejerza las funciones que los mismos le asignen».

Por otro lado, y lo que es lo decisivo quizás, todo el proceso de organización se está realizando con un proceso simultáneo, ininterrumpido, de lucha estudiantil, que en algunos casos dura prácticamente desde el principio de curso.

Pese a que la situación sea general en TODAS las universidades españolas, podemos abarcar en nuestra información únicamente algunos distritos.

La acción generalizada

En Santiago de Compostela, 5.000 estudiantes en lucha y la Universidad cerrada desde el 1º de marzo.

En la Universidad de Valencia se realizó, con éxito, una huelga de los exámenes de febrero-marzo, tras una asamblea en la Facultad de Económicas, otra de unos 800 estudiantes. Esto provocó el cierre inmediato de la Facultad, que se sumó a las de Filosofía y Arquitectura, también cerradas. Con la huelga parcial en Derecho, las clases son prácticamente inexistentes.

En Bilbao, y en este distrito hay que tener en cuenta que el movimiento estudiantil es muy reciente, la inactividad ha sido de hecho total, viéndose el Rector obligado a cerrar los centros tras tímidos intentos de reaperturas, no admitidos por los estudiantes.

En Zaragoza se han producido también fuertes movimientos, asambleas, huelgas, en Filosofía y Letras, en Derecho, en Medicina.

En Madrid, el llamamiento de la Coordinadora ampliada (con asistencia de 13 centros) a la huelga, a partir del 1º de marzo, se vio reforzado por la unidad conseguida a nivel de grupos políticos: el Comité de la Organización Universitaria de Madrid del Partido Comunista de España y el Comité Estudiantil de la Liga Comunista Revolucionaria publicaron un llamamiento conjunto a la lucha contra la Ley General de Educación y por la huelga a partir del 1º de marzo, «sin que ello supusiera olvidar las profundas diferencias estratégicas y tácticas» entre las dos organizaciones.

En la Universidad de Madrid, desde el 1º de marzo, las asambleas han sido constantes en todos los centros. Ese día se desalojaron prácticamente todas las facultades, y hubo barricadas y cargas delante de la Facultad de Ciencias, Biológicas, detrás de Medicina, por la Moncloa... Las acciones han continuado ininterrumpidamente, extendiéndose por toda la ciudad.

En Barcelona, la convocatoria de la Reunión de Universidades se ha unido a la de CC.OO. para el día 8, y las acciones, manifestaciones se han hecho en conjunto, por obreros y estudiantes, por las calles céntricas de la ciudad, sin que, en ocasiones, la policía se atreviese a intervenir.

La ofensiva universitaria, en resumen, se extiende y debe contar con el apoyo activo del pueblo trabajador, de la oposición democrática.

El Ferrol contra el caudillo

(Viene de la pág. 1)

hacia la unidad de todas las fuerzas de oposición al régimen para la formación de una alternativa que abra para nuestro país caminos de democracia y libertad».

Comienzo de la respuesta

¡PEDIMOS pan, se nos responde con balas y asesinatos!» La pancarta que hace esta acusación presidía la manifestación con que el sábado 11 los obreros de la Naval de Sestao («Astilleros Españoles») iniciaron la respuesta solidaria de los trabajadores vascos.

¡Libertad! ¡Franco asesino!, varios centenares de personas, jóvenes en su mayoría, se manifestaron, igualmente el 11, en Valladolid, coreando esos gritos y tras dos pancartas en las que se leía: «SOLIDARIDAD CON LOS OBREROS DE BAZAN».

En Madrid y Barcelona ya desde el lunes 13 se producían manifestaciones y paros de protesta contra el crimen de El Ferrol.

Son las primeras noticias que nos llegan, cuando cerramos este número. Es el comienzo de una respuesta que irá ampliándose vigorosamente.

El Ferrol contra el Caudillo. Y todos junto a los trabajadores de El Ferrol en lucha.

ORGANIZAR LA LIBERTAD

Por JUAN CALANDA
(del C.E. del P.C.E.)

LA brutal respuesta de Juan de Castilla (Carrero Blanco) al artículo de Luis María Ansón, titulado *«organizar la moderación»*, ha vuelto a romper de raíz las ilusiones de los que todavía creen que hay salida a la situación actual desde dentro del régimen.

Las posiciones políticas que refleja el artículo de Ansón se dan en diversos sectores: unos dentro del régimen, otros que están a caballo entre la oposición y el régimen, y también en algunos que teóricamente están por la democracia. Son posiciones que rebotan periódicamente. La indecisión de estas gentes —por temor político o personal, o por falta de claridad— a sumarse consecuentemente a la corriente democrática, las lleva a no afrontar las cosas como son, a buscar la solución a la situación del país por vía de ilusiones y a estrellarse una y otra vez con la realidad.

La tesis central del artículo de Ansón de que *«si se consigue organizar a los moderados», ese habrá desbaratado la coartada de los extremismos radicalizados y excluyentes a izquierda y derecha* es un engaño. Y es un engaño en los dos sentidos. Por la derecha, porque en el extremismo de derechas ya estamos. ¿Qué otra cosa es, si no, el régimen fascista actual, el régimen dictatorial del general Franco, o lo que sería su continuación con Juan Carlos? Si lo que se pretende es decir que hay una línea divisoria clara entre el actual equipo gobernante y los llamados «ultras», los hechos lo están negando todos los días. ¿Qué diferencia hay, por ejemplo, entre Blas Piñar y Carrero Blanco? Y, ¿qué política está practicando el equipo opus-fascista sino la del inmovilismo más cerril y la represión más brutal? Por otro lado, todo el país está percibiendo la *«tolerancia»* del Gobierno hacia las actividades provocadoras de Blas Piñar y sus secuaces; está claro también que los actos vandálicos, como asaltos a librerías y exposiciones, están siendo patrocinados, cuando no organizados directamente, por la misma policía. Y es que el régimen está interesado en agitar ante los ojos de los *«moderados»* el fantasma del peligro «ultra». Porque elementos que querrían retrotraer el país a los años cuarenta los hay en el régimen, dentro y fuera del actual equipo gobernante. Precisamente, el más serio y grave intento de vuelta atrás en los últimos tiempos, el proceso de Burgos, se ha realizado bajo el actual Gobierno; y la movilización de sectores muy amplios de la población contra el crimen que se pretendía llevar a cabo, fue, fundamentalmente, lo que lo impidió. Si no ha habido ya una vuelta a la situación de la posguerra ha sido, esencialmente, por dos causas: una, la principal, que el pueblo español ha demostrado —y ésa es la experiencia esencial de lo de Burgos— no estar ya dispuesto a permitirlo fácilmente; por otro lado, porque la vuelta atrás supondría para la burguesía una tremenda catástrofe económica.

LA evolución desde dentro del régimen está cerrada. Lo hemos dicho y no nos cansaremos de repetirlo. Está cerrada porque el régimen no tiene ya capacidad de maniobra para realizar ninguna apertura, dados su extremadamente reducida base social de sustentación, su aislamiento y debilidad, su total desprestigio entre el pueblo. De ello, Carrero Blanco es mucho más consciente que Ansón y así lo demuestra en su respuesta. Pero en esto, como en todo, siempre es bueno referirse a los hechos. ¿Qué posibilidad de apertura desde dentro del régimen puede haber cuando éste *«entierra»* proyectos tan moderados —por llamarlos de algún modo— como el de las asociaciones; cuando caen fuera de su capacidad integradora hombres tan poco «extremistas» como Calvo Serer, le molestan algunos procuradores familiares y hasta los Ortí Bordás y los Cisneros? La realidad es bien clara en ese sentido: el régimen está ahí, cada vez más cerrado en sí mismo, practicando en los hechos como única política, la de la violencia represiva. Por eso, *el mayor daño y el más grave es la existencia misma del régimen; un régimen que es fuente permanente de opresión, de injusticia y de violencia; que está impidiendo que España se transforme en un país moderno y avanzado, a nivel de los tiempos actuales; que puede generar todo tipo de aventuras y conducir el país a la catástrofe. De ahí que la solución a esto no sea el «organizar la moderación» dentro del sistema actual, sino el organizar a los demócratas frente al régimen.* Y aquí entra el engaño de las posiciones del artículo de Ansón, también en el sentido de la izquierda. Porque hoy la alternativa no es la de extremismo de derechas frente a extremismo de izquierdas. Aunque, sin duda, somos cada vez más los que estamos por que España sea socialista en el futuro, la alternativa que hoy está sobre el tapete en nuestro país es la de dictadura franquista frente a democracia.

La poderosa movilización protestataria y reivindicativa de las masas en estos últimos tiempos —realizada frente a todo tipo de medidas represivas— lleva, implícita en unos casos y explícita en otros, una exigencia de libertad de la que el pueblo español no abdicará jamás y que nadie —como nuestran los acontecimientos— logrará parar. Al calor de esta acción de las masas, la idea de ponernos todos de acuerdo para sustituir lo actual por la democracia ha hecho grandes avances en el último período y en algunos casos —el de más trascendencia es la Asamblea de Cataluña— ha habido acuerdos concretos. Los sectores objetivamente interesados en la democracia somos la inmensa mayoría de los españoles y, unidos, podemos imponerla. Esa es la única vía para evitar nuevos y graves traumas a nuestro pueblo, para empezar a sentar las bases de solución a los problemas del país. *De lo que se trata ahora no es de organizar la moderación sino de organizar la libertad.*

Sevilla

El paro obrero

Las acciones contra el paro obrero, que va en aumento, en la capital andaluza, están alcanzando proporciones de cierta envergadura. Hubo el encierro en la parroquia del Sagrario, asambleas en el local del sindicato del Metal y de la Construcción. El objetivo era informar al resto de los trabajadores en paro que no participaron en la acción, del desarrollo de la misma y preparar otras nuevas en relación con la problemática existente del desempleo.

En las asambleas se acordó redactar un escrito y dirigirlo a los diversos Colegios Profesionales de la capital, así como a los sacerdotes, estudiantes, profesores y catedráticos de la Universidad.

La entrega de dichos escritos la hicieron un grupo de trabajadores elegido en las citadas asambleas. En esos escritos se denuncia con detalle el alcance del paro por el cierre de fábricas y expedientes de crisis. Entre otras cosas, se dice: «Desde el cierre de la empresa **S.A.C.A.** en 1966 vimos el horizonte amenazador. Después vino el de **Balbontín, S.A.; Moratremar; Fundiciones Caetanos**; reducción de plantilla en **Hispano Aviación**. En la actualidad hemos asistido a los cierres de los **Certalcs; Navarro y Gautier; IMASA, Laminadora del Sur**, y los expedientes sin concluir de **Fundiciones M. Montés y Torras, S.A.**, amén de numerosos talleres pequeños. Esto en el gremio del Metal, si pasamos a la Construcción, tenemos los cierres de **Cerámica Fersa, Somoba, Azulejera Sevillana, Tomás Valiente, Picasio Pérez**, etc., que se vienen a sumar al paro existente en este sector por la falta de obras en curso».

El escrito dirigido a los estudiantes fue leído ante éstos en asamblea.

Posteriormente, el rector de la Universidad recibió una comisión de obreros compuesta por seis personas. Estos le hicieron entrega de otro escrito similar al dirigido a los estudiantes.

A la salida de la Universidad fueron detenidos cuatro trabajadores por la Político-social y conducidos a Jefatura Superior de Policía. Al día siguiente detuvieron a otro obrero y a dos estudiantes. Fueron maltratados el obrero Julián García y uno de los estudiantes. Julián García presentó denuncia ante el Juez de los malos tratos de que había sido víctima. Para protestar de este nuevo atropello y contra la represión, un grupo de 300 obreros de la Construcción y el Metal se dirigieron en manifestación silenciosa a ver al Cardenal Bueno Monreal, a fin de manifestarle la inquietud que sentían por los detenidos, pidiéndole su intervención. Otro grupo se entrevistó con el Delegado Provincial de Sindicatos, exigiéndole que interviniera en favor de los detenidos.

En los pueblos de la provincia también hay una situación explosiva con el paro agrícola. Se están realizando concentraciones en algunos pueblos en el sindicato y ante las autoridades locales.

La unidad de los revolucionarios marxistas en el Partido Comunista

EL Partido Comunista trabaja por una nueva unidad que agrupe en la lucha contra el imperialismo al conjunto de Partidos Comunistas y países socialistas, por encima de las diferencias que puedan existir entre ellos. Ese es el sentido de nuestras iniciativas en el terreno internacional. Pero éstas se hallan estrechamente ligadas a nuestra orientación en el terreno nacional, uno de cuyos objetivos es unir en las filas de nuestro Partido a todos los revolucionarios, a todos los auténticos marxistas leninistas.

Esta unión tiene que hacerse sobre una base: el programa del Partido. El VI Congreso aprobó uno que reuniones posteriores han, en la práctica, modificado y desarrollado en diversos aspectos. Es el conjunto de ideas y postulados que componen hoy la orientación fundamental del Partido, y que habrá que resumir en un documento único, el terreno para la unión voluntaria en nuestras filas de todos los partidarios del socialismo revolucionario. Ello no significa que vayamos a exigir de los hombres que adhieren al Partido el conocimiento previo de lo que es el marxismo leninismo; es en nuestras filas donde la mayoría de ellos tiene que adquirir ese conocimiento. Significa sólo que para militar en nuestras filas hace falta un consenso concreto sobre el programa, sobre la orientación general del Partido y un acuerdo con sus reglas de organización. No se puede militar en el Partido si no se está de acuerdo con sus objetivos socialistas, si no se acepta el principio de la subordinación de la minoría a la mayoría, el principio de que el Partido es una unidad de voluntad y de acción.

Ello no significa que en nuestro Partido todos los militantes enjuicien de igual modo cuantos acontecimientos se producen, que no haya lucha de ideas, discusión. La lucha de ideas, la discusión podrán ser tanto más vivas, cuanto más firme sea el espíritu de Partido de los militantes. El espíritu de Partido no es una vana palabra ni un voto de obediencia. El espíritu de Partido significa la identificación con los objetivos fundamentales de éste, la comprensión de su **necesidad** y la conciencia de que la lucha de ideas en su interior, la discusión, tienen un ámbito y no deben nunca obstaculizar la acción revolucionaria, sino servirla. Es decir que hay el momento de la discusión y el momento de la lucha. En el momento de la discusión caben todas las opiniones. En el momento de la lucha se combate por aplicar una decisión, una línea, adoptada por mayoría. Además, en un Partido revolucionario, sobre todo si lucha en la ilegalidad, hay coyunturas en que los órganos dirigentes, autorizados para ello, pueden verse obligados a tomar un viraje, a adoptar una decisión que no ha sido previamente examinada por todo el Partido, que no ha habido tiempo ni oportunidad de discutir por todos los militantes. La lucha política revolucionaria exige a veces decisiones rápidas, que no pueden demorarse, en las que juega el efecto de sorpresa. Los órganos superiores toman esas decisiones y el Partido debe aplicarlas, a reserva de discutir después y de aprobar o desaprobar tales decisiones.

EN ese sentido es indudable que el hombre o mujer que adhiere al Partido enajena en favor de éste una parte de su independencia individual. Todo compromiso con un Partido político, y más aún con un Partido que se propone hacer la revolución, encierra esa necesidad. Quien no está dispuesto a admitirla, quien no está dispuesto a fundirse con un colectivo político combatiente, a hacer cierto sacrificio de lo individual a lo colectivo, no ha comprendido todavía que las revoluciones las hacen, no los individuos, sino las fuerzas de masa; no ha comprendido el papel del **intelectual colectivo** de que hablaba Gramsci.

Ello no excluye que haya dominios en donde la lucha de ideas, la discusión no puede cerrarse con una decisión puramente política. Por un lado porque la discusión en esos dominios no afecta directamente a la acción política inmediata; por otro, porque son dominios en que la dirección política debe abstenerse de zanjar ligeramente. Nos referimos, por poner un ejemplo, a los problemas del desarrollo de la teoría, de las implicaciones sobre ésta de los nuevos conocimientos científicos; a la interpretación de las experiencias históricas del movimiento revolucionario; a los problemas del desarrollo y crecimiento de la cultura. Hay un nivel de la elaboración teórica que debe estar permanentemente abierto a la discusión, y del que el Partido debe ir extrayendo metódicamente armas para su lucha política. Ese nivel tiene su lugar dentro del Partido si no queremos que se nos escape y se desenvuelva fuera y al margen de nosotros. Lo que no significa que las organizaciones regulares, que agrupan a los militantes para la lucha, sean permanentemente la arena de esa discusión; para ella deben existir y funcionar otros órganos, y las organizaciones regulares deben ocuparse colectivamente de esas cuestiones en cada momento en que se trata de integrar un logro teórico, ya establecido, a la acción política diaria; en el punto en que un problema de ese género ha sido debatido y llega el instante de tomar una opción que permita al Partido asimilarle e integrarle a la acción, o desecharle.

HOY, en la vida, hay otros problemas que no deberían ser objeto de conflicto en nuestras filas. Nos referimos a los fenómenos revolucionarios en otros países. Y aclaramos bien: no se trata de que esos fenómenos no influyan en nuestro pensamiento, no estén en nuestra discusión. Se trata de que aprendamos a abordarlos sin conflictos, sin antagonismos. De que cada revolución que se produce fuera de nuestras fronteras no divida, sino fortalezca las fuerzas revolucionarias de nuestro país. De la gran Revolución socialista de octubre nuestro Partido extrajo enseñanzas decisivas, a tal punto que esa Revolución inspiró a los fundadores del Partido Comunista. Hay por lo menos una generación, si no dos, de militantes comunistas que estamos profundamente marcados por esa experiencia primordial. La Revolución china, a su vez, ha marcado a una generación posterior. En cierto modo, la Revolución cubana ha tenido efectos semejantes sobre la siguiente. Y la más reciente está bajo la influencia de la admirable lucha revolucionaria del pueblo de Vietnam.

En su conjunto, el Partido aprende de todas esas revoluciones, de todas las experiencias de los demás pueblos. Se compromete con la defensa de todas esas revoluciones. Ello no obsta para que generacionalmente sus miembros estén más marcados por una o por otra, sean más sensibles a los ecos de una u otra. La cuestión reside en que ello no debería ser origen de ningún conflicto; que buscando aprender de todas ellas, colectivamente, no haya intolerancia hacia ninguna simpatía especialmente marcada por una o por otra.

La unidad del Partido Comunista debe realizarse no en torno a la adscripción hacia una u otra Revolución, sino al consenso sobre la vía que debemos seguir para llegar a realizar la Revolución socialista en nuestro país; a la valoración de las particularidades que puede revestir nuestra Revolución, teniendo en cuenta lo específico de nuestra situación y de la época.

Aquí sí que se precisa un esfuerzo de explicación, de esclarecimiento, de búsqueda de lo específico. Marx señalaba la tendencia de los revolucionarios a imitar a los personajes de las revoluciones del pasado. Hoy podría añadirse otro aspecto de esa misma tendencia: la inclinación a imitar a los personajes de otras revoluciones socialistas, a copiarlos. Pero cada Revolución tiene sus características propias y sus personajes propios. Y la solución no está en ningún mimetismo, sino en captar lo particular, lo concreto, lo específico; en ser **nosotros mismos.**

Ello entraña una gran lucha política e ideológica. En nuestro país nos encontramos con grupos que hablan de realizar inmediatamente la revolución socialista. En su existencia hay dos causas objetivas: una, que España necesita el socialismo, que el sistema del capital monopolista de Estado reclama un enterrador, que no puede ser, en definitiva, más que el socialismo; otra causa es el mimetismo, el reflejo en nuestro país de fenómenos de allende las fronteras, la copia de posiciones críticas y de postulaciones que no encajan con nuestra realidad concreta; que, en muchos aspectos, son una simple imitación.

Hay que reconocer, también, que estos grupos pueden surgir más fácilmente en lugares donde nuestras organizaciones, por razones diversas, muestran pasividad, falta de iniciativa y de combatividad, cansancio, y no se sitúan consecuentemente a la vanguardia de las masas.

PERO la diferencia esencial entre esos grupos, de cuya sinceridad, en general, no cabe dudar, y nuestro Partido —**la diferencia que se muestra en la práctica**— es que ellos, bajo el lema de **concienciar,** concentran su acción en una propaganda más o menos afortunada de las ideas del socialismo entre una minoría reducida. Mientras tanto el Partido Comunista, que lleva cincuenta años largos haciendo esa propaganda y **actuando en la práctica** —razón por la cual posee una influencia de masas tan amplia— no considera su misión fundamental a la hora presente la de **propagar** sino la de **realizar,** la de llevar al triunfo la Revolución socialista.

Por ello el Partido Comunista no se esfuerza tan sólo en **movilizar** a la vanguardia, en **hablar** a la vanguardia, que está ya ganada para las ideas socialistas, pero que aislada no puede llevarlas a la práctica. El Partido Comunista pone especial interés en despertar, elevar la conciencia de las grandes masas que aún no están decididas a luchar por la revolución. Y lo hace, siguiendo los principios marxistas, no sólo por la **agitación política** y la **propaganda teórica,** sino por el medio de la **práctica.** Las amplias masas comienzan a aprender en la **acción,** en su **experiencia propia,** más que a través de la propaganda impresa. Y para ello es obligado proponerles objetivos intermedios, capaces de movilizarles e impulsarles a los primeros pasos en la acción, en la que su conciencia revolucionaria irá formándose. Sólo cuando la vanguardia consigue izar a un nivel más elevado a las grandes masas es posible plantearse el objetivo del socialismo de forma directa y concreta. A esta exigencia va ligada también la necesidad de saber combinar las formas legales e ilegales del trabajo de masas.

El hecho de que nuestro Partido se plantee no ya sólo **propagar** sino **hacer triunfar** el socialismo es también la razón de su táctica **compleja** que contrasta con el **simplismo** de la de los grupos a que nos referimos. Esa táctica **compleja** comprende elementos como las etapas de la lucha por el socialismo, **etapas por las que todas las revoluciones han pasado en unas u otras condiciones.** Y de consiguiente los problemas de **alianzas** con otras clases, capas sociales y fuerzas políticas; los objetivos intermedios; la consideración de factores sicológicos e ideológicos influyentes entre las masas. Y también la necesidad de aislar al adversario principal, en cada momento, de restarle apoyos, de zapar sus cimientos.

El socialismo no es asunto de una élite, ni el poder de una élite; tiene que ser asunto de las grandes masas, el poder de las grandes masas trabajadoras, la solución para las zonas mayoritarias de la sociedad.

LA unidad de los que se consideran sinceramente marxistas leninistas, de todos los socialistas revolucionarios en las filas de nuestro Partido se hará cada vez más sobre el esclarecimiento y comprensión de la **compleja y concreta** estrategia de la lucha por el socialismo en nuestro país. Mientras tanto, en la polémica con los que discrepan con nosotros, los comunistas nos impondremos una norma: la defensa y explicación infatigable y firme de nuestras posiciones, junto con la buena fe al juzgar las actitudes de nuestros oponentes, y el respeto hacia la honestidad —mientras no se demuestre lo contrario— de sus posiciones, incluso cuando las critiquemos por erróneas. Nos gustaría que se nos tratase de la misma forma. Que se eliminaran los insultos procaces, las falsificaciones maniqueístas de nuestras actitudes, la calumnia que tanto usan hoy algunos para combatirnos, la saña personal. Esos métodos de polémica no son revolucionarios, recuerdan demasiado las formas en que nos combaten los fascistas y repugnan a las masas trabajadoras que reconocen la firmeza, la consecuencia y el sacrificio del Partido

Comunista en la defensa de sus intereses de clase y de sus ideales revolucionarios.

Entrevista P. C. de España - P. Suizo del Trabajo

Una delegación del Partido Comunista de España ha visitado recientemente al Partido Suizo del Trabajo. Estaba compuesta esa delegación por Ignacio Gallego, miembro del Comité Ejecutivo del P.C. de España, Miguel Segura, miembro del C.C. y Emilio Martín, colaborador del C.C.

Se ha entrevistado con la dirección del Partido Suizo del Trabajo compuesta por Jakob Lechleiter, André Muret y Jean Vincent, secretarios, Edgar Woog, presidente de la Comisión de Control, Frederik Blaser, Ernest Decosterd, Roger Dafflon, Franz Dubi, Armand Magnin y Louis Sidler, miembros del Buró Político y André Hediger, miembro del C.C.

Las dos delegaciones han tenido amplias conversaciones sobre todos los problemas relacionados con los dos partidos, sobre la situación en sus países respectivos y la del movimiento comunista y obrero internacional.

Se han desarrollado esas conversaciones en un ambiente de plena confianza y camaradería, poniéndose de relieve los puntos de vista comunes a los dos partidos y subrayando la necesidad de acciones comunes entre ambos.

El P.S.T. se esforzará, en particular, por esclarecer aún más y movilizar a la opinión pública suiza con la lucha heroica que lleva a cabo el pueblo español por el derrocamiento de la dictadura, por la restauración de la democracia y la marcha al socialismo.

Los dos partidos expresan su voluntad de contribuir a la unidad de todos los Partidos Comunistas y Obreros, fundada en el respeto de la independencia y la no-ingerencia en los asuntos internos de cada partido.

Los dos partidos han acordado reforzar la acción común de los trabajadores inmigrados y la clase obrera suiza en la defensa de los intereses generales del mundo del trabajo, por el reconocimiento de la igualdad en derecho de todos los trabajadores, lo que implica, entre otras cosas, la supresión del inadmisible estatuto de los temporeros.

Los dos partidos seguirán desarrollando sus relaciones fraternales y sus contactos regulares y fructuosos.

Euzkadi

Michelin

Combatividad, unidad

Tras 42 días de huelga, el 28 de febrero reanudaron el trabajo los obreros de MICHELIN. Pero el 2 de marzo realizaban nuevos paros en protesta por las suspensiones de empleo y sueldo dictadas contra 2 enlaces, 3 jurados y un miembro de la Comisión deliberadora del Convenio.

La sola mención de estos hechos pone al descubierto las dos piedras angulares de la acción de Michelín: *COMBATIVIDAD*, puesta de relieve en las frecuentes manifestaciones ante la Casa Sindical, sobre todo, en la organizada por las calles el 12 de febrero con participación de unas 20.000 personas y en las continuas asambleas celebradas, desafiando la actividad represiva de la policía y la guardia civil; *UNIDAD*, confirmada en los paros del día 2 y mantenida a lo largo de la huelga, a base de decisiones tomadas democráticamente en las asambleas y de una estrecha colaboración y ligazón con el jurado de empresa.

El papel de éste ha sido determinante, impulsando la celebración de asambleas y dirigiéndolas, apoyándose en la voluntad mayoritaria de los obreros expresada en votaciones democráticas; pero, sin desperdiciar por ello las posibilidades legales que se le ofrecían, sin romper las negociaciones sobre el convenio en la sede de los sindicatos fascistas. Esta conjugación revolucionaria de la forma legal con la extra-legal ha confirmado que *SI* se pueden defender eficazmente los intereses obreros, cuando el grupo de compañeros que la clase obrera ha elegido como representantes colabora activamente con los que desde el exterior los acosan con su acción, y cuando se apoyan en ésta para presionar más fuertemente.

Amplia proyección local: he aquí otra faceta sobresaliente de la huelga. La población de Vitoria la ha apoyado con una movilización sin precedentes en esta ciudad; los obreros han realizado pasos solidarios; los estudiantes manifestaciones. El Obispo ha autorizado las colectas en las Iglesias y 75 sacerdotes han firmado un escrito, denunciando la represión y expresando su solidaridad.

Este apoyo —y es el reverso— no ha tenido la dimensión que cabía esperar en el resto de Euzkadi. Quizás, porque los propios protagonistas de la huelga no han informado suficientemente. Pero, principalmente, por deficiencias organizativas del propio movimiento obrero vasco.

Pero aún estamos a tiempo; LA LUCHA DE MICHELIN PROSIGUE; ES URGENTE LA SOLIDARIDAD ACTIVA DE TODA LA CLASE OBRERA VASCA.

Cataluña

LA XI REUNION NACIONAL DE CC. OO.

En el ascenso del movimiento obrero catalán y su acción reivindicativa y de masas, las Comisiones Obreras se confirman como instrumento idóneo de unidad y lucha, cuya fuerza reside en su realidad en las fábricas.

A iniciativa de Comisiones, el pasado día 8, y en el marco de una jornada de lucha, tuvieron lugar en Barcelona, según primeras y muy parciales noticias, asambleas, distribución de multitud de hojas y panfletos, manifestaciones con miles de personas en las Ramblas y Plaza de Cataluña, en Barcelona, en Tarrasa y otros lugares. Ese mismo día, los empleados de seguros, en defensa de sus reivindicaciones rechazadas por empresas que obtienen los más altos beneficios, realizaban concentraciones a las puertas de las empresas y paros parciales en el curso de la jornada.

La XI Reunión Nacional de CC. OO. de Cataluña

Tuvo lugar el 20 de febrero, con participación de 140 delegados de Barcelona y comarcas catalanas, los centros industriales y urbanos principales. Asistieron representaciones de Coordinadora de Estudiantes, Comisiones de Barrio y de sectores, intelectuales de la Asamblea de Montserrat; delegaciones fraternales de la CGT francesa y de las tres centrales sindicales italianas.

En el examen de la situación y de las luchas obreras se destacó la marcha de los trabajadores catalanes, a través de esa acción, hacia la huelga general y se apreció la unidad que se va forjando entre obreros y estudiantes, población de las barriadas, profesionales, etc. En el combate de los estudiantes contra la Ley de Educación —se puso de relieve— ha de participar todo el pueblo.

La Reunión Nacional de las Comisiones Obreras de Cataluña subrayó la importancia de la reciente Asamblea de Cataluña, estímulo en el avance hacia la Libertad y la Democracia.

Reafirmando la justeza de la línea de Comisiones como movimiento socio-político, de lucha por las reivindicaciones económicas, sociales y políticas de los trabajadores y el pueblo, la XI Reunión ha destacado el papel movilizador de las asambleas amplias de base, la utilización de las posibilidades legales unidas a la acción extralegal.

Se ha planteado la necesidad de impulsar y extender las luchas, coordinarlas a todos los niveles y entre los distintos movimientos de masas, incrementar las asambleas, utilizar más ampliamente los locales de los sindicatos, incorporar a todos los cargos sindicales que deseen luchar y caminar sin demora en el desarrollo de las acciones hacia la huelga general, inspirándose en el ejemplo de SEAT y de los mineros de Sallent y Balsareny

La acción en Seguros

Hubo concentraciones y paros de una hora en las siguientes compañías: DAS, VIZCAYA, UNION Y EL FENIX ESPAÑOL, UNION LEVANTINA, OMNIA, MUTUALIDAD DE LA FIATC, MUTUA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DE BARCELONA, LA UNION, HISPANO ZURICH-VITA, MUTUA DEL AUTOMOVIL, MUTUA GENERAL DE SEGUROS, PORVENIR, BILBAO, IBERIA, MERIDIONAL.

(Corresponsal)

Asturias

Hunosa

En dos meses : 12 muertos

Los periódicos han opinado que en el pozo *Mosquitera* no ocurrió una verdadera catástrofe por verdadero milagro. Los comunistas no creemos en milagros, pero sabemos que no hubo decenas de muertos por una casualidad. *VERDAD*, el portavoz de los comunistas asturianos, ha publicado este relato del suceso, hecho por un testigo presencial:

«Era horrible. Desde hace mucho tiempo la escombrera, que estuvo a punto de causar una verdadera tragedia, presentaba un manifiesto peligro sobre el pozo. Y la mejor prueba es que la propia Jefatura de minas había dictado normas para tender esa escombrera. Normas que desde luego no fueron respetadas. A consecuencia de las lluvias y de no haber sido canalizados los arroyos, empezó el corrimiento. El lunes 21, a las 11'30 de la mañana, cuando cerca de 400 obreros se encontraban trabajando en el interior de la mina, bajó un alud de escombros y agua, que penetró por la caña del pozo e inundó las galerías. Gracias a que un obrero del exterior, con riesgo de su vida, telefoneó al interior en los últimos minutos, cuando oyó crujidos alarmantes en la escombrera y la casi totalidad de los mineros pudieron salir a la superficie, por el pozo nº 2. Aun así, quedaron atrapados, como se sabe, 27 mineros: 5 en la planta 2ª y el resto en la 5ª. Si en vez de en el *Mosquitera*, que comunica con *Mosquitera* 2 y con *Pumarabule*, hubiera sido en cualquier otro Pozo de HUNOSA, no se hubiera salvado ni uno de los mineros que se encontraban en la mina ese día.

Los directivos de HUNOSA empezaron a presentarse, cuando ya los mineros por propia iniciativa y de acuerdo con algún mando intermedio, habían comenzado los trabajos de rescate. Hasta las 6,30 de la mañana del martes no se consiguió rescatar a los atrapados de la 5ª planta.

Una cosa que produce indignación es que la Brigada de Salvamento desistió de llegar a los cinco que estaban en la 2ª planta a través del *Cubo de la Vara*, diciendo «que era imposible penetrar por allí». Y por allí salieron al día diguiente.

En protesta por lo ocurrido, que no fue casual ni imprevisible, paró ese día toda la Cuenca, muchos pozos de la otra y la *Camocha*. En *Mosquitera*, se presentaron obreros de toda la provincia, en una verdadera concentración espontánea.

Mientras en el Hospital Psiquiátrico continúa la lucha de los médicos. Este Hospital que era modelo para toda España, la Diputación lo ha convertido en unas horas de nuevo en un MANICOMIO. De unos 200 auxiliares y enfermeros quedan menos de la mitad; de los 31 médicos, 4. Y este manicomio sigue dirigido por el esquirol-titere Martínez Sierra, bajo la influencia directa del siniestro Dr. Reyes, que explota a los enfermos mentales (ha construido un chalet empleando como mano de obra a los pacientes).

(Viene de la pág. 8)

y su firme sostén a la proposición en siete puntos del Gobierno Revolucionario Provisional de la República del Vietnam del Sur, así como al estudio, en febrero de este año, de dos problemas claves de dicha proposición, y a la declaración conjunta de la Conferencia al más alto nivel de los pueblos indochinos».

En el comunicado se afirma netamente que *«ninguna de las dos partes está dispuesta a negociar en nombre de una tercera parte». «Ni una ni otra parte debería buscar a establecer una hegemonía en la región de Asia o el Pacífico.*

Es decir, también en este aspecto, los dirigentes chinos han aplicado lo que Kong Piao anunció a nuestra delegación: *«Si Nixon quiere tratar sobre el Vietnam tendrá que ir a Hanoi o hacerlo en la Conferencia de París».*

3º. Los dirigentes chinos han introducido en la declaración común los 5 puntos sobre la coexistencia establecidos en la Conferencia de Bandoeng: *«Existen diferencias fundamentales entre China y los EE.UU. en lo que concierne a sus regímenes sociales y a sus políticas extranjeras. Sin embargo, las dos partes están de acuerdo para que sus países... puedan establecer sus relaciones sobre los principios del respeto de la soberanía y de la integridad territorial de todos los Estados, así como de la no agresión contra otros Estados, de la no injerencia en los asuntos interiores de otros Estados, de la igualdad, las ventajas recíprocas y la coexistencia pacífica. Los conflictos internacionales deben ser resueltos sobre esos principios, sin recurrir al uso o a la amenaza de la fuerza».* «Una y otra (partes) desean *reducir el peligro de un conflicto armado internacional».*

La proclamación de los principios de la coexistencia pacífica en este documento tiene mayor significación, habida cuenta que un reproche corriente a los camaradas chinos en la polémica ideológica era haber abandonado la política de coexistencia.

4º. Independientemente de que no se establezcan ningún plazo concreto, la concesión mayor de principio hecha por los norteamericanos a China es el reconocimiento de que Formosa es parte de la República Popular y el compromiso de evacuar las fuerzas militares yanquis instaladas en ese territorio.

Los títeres de Chang Kai-chek han acusado el golpe, lo mismo que todos los Gobiernos reaccionarios y peleles de Asia. La derecha norteamericana también. Independientemente de las incidencias y acontecimientos que puedan producirse antes de que esa concesión sea una realidad, el reconocimiento es un triunfo político de la República Popular China.

* * *

El viaje de Nixon a China —y próximamente a la Unión Soviética— será, o no, favorable a su reelección. En todo caso es una concesión del imperialismo norteamericano, un reconocimiento por parte de éste de una nueva correlación mundial de fuerzas, más favorable a los pueblos y a la causa del Socialismo. De todos modos ni Nixon, ni cualquier otro presidente, podrán dejar de sacar las consecuencias definitivas de su derrota en Vietnam. Y cuanto antes las saquen mejor será incluso para ellos mismos.

Pero en el momento en que la causa de la paz para los pueblos obtiene un resultado indudablemente favorable, no podemos dejar de insistir en la necesidad de avanzar hacia la superación de las divergencias que separan a algunos países socialistas de otros, de crear relaciones normales entre ellos. No podemos dejar de proclamar nuestra esperanza de que cuanto suceda, en definitiva, contribuirá a la marcha hacia una nueva unidad en el movimiento obrero y comunista mundial y entre todas las fuerzas antiimperialistas.

¡30 de abril!

Una jornada en marcha

Luchas obreras y estudiantiles, acción cada vez más decidida y más coordinada de las masas contra la dictadura, trabajo de los comunistas y de otras fuerzas en favor de la unidad y de la alternativa democrática... Todo esto es seguido con profundo interés por los trabajadores españoles emigrados, de quienes se dice, con razón, que son un ejemplo de honradez, de combatividad y de conciencia de clase allí donde viven y trabajan.

Los comunistas consideramos un deber revolucionario hacer todo lo posible para que este millón de trabajadores se sientan y actúen cada día más compenetradamente con la clase obrera española, para que al mismo tiempo que defienden sus reivindicaciones, en unión de la clase obrera de los países donde se encuentran, participen activamente en la lucha por la liquidación del régimen que les ha obligado a emigrar en busca de trabajo.

La Jornada que las organizaciones de nuestro Partido en la emigración preparan para el 30 de abril tiene precisamente como lema la solidaridad con las luchas de masas que se desarrollan en el país, la denuncia de la represión y el apoyo a los esfuerzos tendentes a realizar un Pacto entre todas las fuerzas interesadas en acabar con la dictadura

Con este motivo, en numerosos lugares se ha iniciado la organización de grandes mítines.

Procedentes de todos los confines de la República Federal Alemana, miles de trabajadores españoles convergerán en el gran mitin que se prepara en Francfort. Bruselas y Liejа, las dos aglomeraciones de la emigración española en Bélgica, serán dos puntos de concentración. Se preparan actos en Inglaterra, Holanda y Luxemburgo. En Suiza, tendrán lugar cuatro mítines, en Zurich, Ginebra, Neuchatel y Basilea.

En Francia, la jornada se prepara a través de una labor de agitación y de difusión de propaganda, de reuniones de trabajadores españoles. «Nos proponemos —dicen nuestros camaradas— reforzar nuestras filas con centenares de nuevos militantes; aumentar la difusión de nuestra literatura y, en particular, de **Mundo Obrero** e **Información Española;** recaudar millones de francos para el Partido».

Es de prever una gran afluencia de españoles a los actos que con motivo de esta jornada se celebren en París, Burdeos, Bayona, Toluse, Perpiñan, localidades del Hérault, Marsella, Grenoble, Lyon y otras ciudades.

Por la forma en que se efectúa la preparación de la Jornada del 30 de abril contribuye al acercamiento de numerosos españoles a la realidad nacional. En reuniones. fiestas, coloquios, se habla de lo que pasa en el país, de los logros de la lucha y de los obstáculos que quedan por vencer. En amplias asambleas de emigrantes en pueblos y barrios, lugares de trabajo, centros culturales y de recreo, se discute la situación de España. Se contrastan opiniones y se aprecia críticamente la orientación de cada grupo o partido político. A través de esta discusión crece el número de trabajadores españoles emigrados conscientes de que su contribución a la lucha contra la dictadura es importante y puede serlo más aún. La Jornada que se prepara tiene precisamente ese sentido.

¿Dificultades en su realización? Sin duda, no pocas. La dispersión, las enormes distancias a recorrer, etc. Pero los trabajadores españoles han demostrado más de una vez, especialmente el 20 de junio de 1971, que no les arredran esas dificultades. Como suelen decir, «más difícil es enfrentarse con la policía y nuestros hermanos lo hacen». Puede asegurarse, pues, que habrá muchos actos grandes, medianos y pequeños, y que a ellos afluirán decenas de miles de españoles.

Ayuda al Partido

Lista nº 3 (2ª parte)

ASTURIAS:

Mieres (tres entregas): 12.000 pts; Turon (dos): 2.700 pts; Gijon (dos): 5.075 pts; Grado: 1.165 pts; Oviedo: 1.100 pts; Langreo: 16.880 pts; Especial Grupo X, Mieres: 1.350 pts; Camarada Rem - Gijon: 65 pts; Mujer R. de Turon: 450 pts; Una camarada de Olloniego: 200 pts; Dos camaradas T de Mieres: 250 pts; Una camarada de Gijon: 800 pts; Camarada R. Gijon (3): 300 pts; Camarada R. E. N.: 35 pts; Un camarada de Pola de Siero: 600 pts.

CACERES:

Padre e hijo: 1.000 pts.

DE LOS COMITES PROVINCIALS DE:

A L N: 47.476 pts; A L S: 55.981 pts; A L E: 13.395 pts; U: 1.250 pts; X: 12.500 pts; Y: 5.956 pts; A E N: 3.750 pts; E: 8.750 pts; De uno de Pancho Villa: 200 pts; Unos simpatizantes de Carlets (Valencia por A L N): 200 pts.

R. F. ALEMANA:

A-1 Pantoja (2): 3.950 pts; Camarada Pantoja: 500 pts; A-2 Pineda: 7.555 pts; Aragon II: 960 pts; Un santanderino: 200 pts; Carballon: 18.130 pts; A-3 Clavel: 16.600 pts; Ibernil: 1.680 pts; A-4 Sandoval: 9.660 pts; El Empecinado: 4.690 pts; Siegbrug: 7.230 pts; A-5 Paz: 2.100 pts; Salud: 980 pts; R. M. Hamburgo: 2.010 pts; E. B. Kirchhunden: 585 pts; J. V. de Hamburgo: 2.685 pts; R. P. Berlín: 925 pts; E. O. Eidenheim: 410 pts; H. Chichester: 45 pts.

HOLANDA:

De dos brigadistas: 625 pts.

DINAMARCA:

De los camaradas: 1.630 pts.

BELGICA:

B-1 Vanguardia: 36.935 pts; Un camarada de C. P. checa: 420 pts; Palomares: 200 pts; B-2 Octubre: 42.735 pts; Un amigo de Liejа: 140 pts; T. L. de Liejа: 140 pts; A. Pallo: 140 pts; M. L. de Liejа: 140 pts; E. B. L.: 140 pts; Toño el mecánico: 140 pts; Café R. de Cisneros: 195 pts; Un amigo de Liejа: 210 pts; D. C. de Limburgo: 70 pts.

(Seguirá).

Nixon y China

UNA NUEVA CORRELACION DE FUERZAS QUE SE IMPONE

Al ir a China —y al anunciar su próximo viaje a Moscú— Nixon pensaba disminuir el impacto en la opinión norteamericana de la proposición en 7 puntos del Gobierno Revolucionario Provisional del Vietnam del Sur y en asegurar su reelección. El oportunismo de Nixon, como su doblez e hipocresía, están ampliamente demostrados.

Sin embargo, el alcance de los viajes de Nixon —sin olvidar el prólogo, su visita a Rumania y Yugoeslavia— rebasa con mucho las intenciones subjetivas discernibles. Hay que enmarcarlo en un contexto histórico que se caracteriza en lo esencial por el avance de las fuerzas del socialismo y de la liberación de los pueblos y sus profundas consecuencias.

En primer lugar, el viaje a China y a Moscú está determinado por el fracaso de la agresión contra el Vietnam y los otros pueblos indochinos. Pero la magnitud de ese fracaso reside en que no es sólo una derrota local, sino la completa bancarrota de una política: la de *gendarme de la reacción mundial* que se atribuían los imperialistas yanquis resucitando, al nivel de la amenaza atómica, los métodos militaristas y colonialistas de los viejos imperios.

El papel histórico que ha correspondido al glorioso pueblo vietnamita en esta victoria que beneficia a toda la humanidad es enorme y no hay palabras bastantes para exaltarle.

Al mismo tiempo, la agresión contra el Vietnam, el mantenimiento de bases estratégicas y formaciones militares por todo el planeta; es decir, todo cuanto está determinado por esa política de *gendarme* ha ahondado la crisis de la sociedad norteamericana, sacando a flote importantes corrientes progresistas y revolucionarias, a la vez que ha agudizado gravemente las contradicciones interimperialistas.

La posición dominante del imperialismo norteamericano en el sistema capitalista mundial ha quedado debilitada. La crisis financiera encubre hoy una lucha encarnizada por la redistribución de los mercados mundiales entre las potencias imperialistas, capaz de generar una nueva guerra mundial entre ellas o contra los países socialistas, si éstos no fueran hoy tan extraordinariamente potentes y si el movimiento pro paz no fuese tan poderoso.

El impulso económico del capitalismo en la posguerra, la llamada política de pleno empleo, todo cuanto constituye el *neocapitalismo* está llegando a un techo, más allá del cual se perfila la amenaza del estancamiento y la crisis con sus probables consecuencias sociales revolucionarias.

En estas condiciones los círculos más inteligentes del capitalismo norteamericano van haciendo, a trancas y barrancas, sin entusiasmo, una revisión de su política de estos años. Si ha fracasado la política de *gendarme*, ¿por qué no intentar continuar ejerciendo una política de dominación a través de los resortes económicos que todavía hoy están más desarrollados en el capitalismo que en el socialismo?

Si el desarrollo y la estabilidad capitalistas dependen de los acuerdos, ¿por qué no orientarse hacia los potencialmente extraordinarios mercados de los países socialistas?

El imperialismo está todavía en condiciones de llevar su desafío al terreno económico. Sin subestimar sus tendencias agresivas —que entre tanto continúan bien vivas, pues sigue agrediendo al Vietnam, interviniendo en el Cercano Oriente— el terreno económico puede convertirse, en un porvenir quizá no lejano, en la arena preferente de la lucha por la hegemonía mundial.

Esta es una de las razones esenciales que explican el viaje de Nixon a China y a la Unión Soviética, y que otros aspectos no deben hacer perder de vista. Esto explica también el viraje que el Japón trata de hacer hacia China al mismo tiempo que discute con la Unión Soviética la colaboración en la puesta en valor de Siberia. En el fondo de una serie de iniciativas europeístas late la misma preocupación.

* * *

Pero sentado esto, es evidente que los Estados Unidos, bajo el peso de la lección que les ha dado el pueblo vietnamita, no podían ignorar por más tiempo la existencia de esa gran realidad del mundo de hoy que es la República Popular China, como en otro tiempo le fue imposible al mundo capitalista hostil ignorar la realidad de la Unión Soviética.

Y lo mismo que nos alegramos y que luchamos por que la U.R.S.S. fuese reconocida, en tanto que comunistas no podemos sino felicitarnos de que hoy lo sea la República Popular China. Esta ha aprovechado una oportunidad favorable para romper el bloqueo a que se hallaba sometida, para ocupar el lugar que merece en la vida mundial. ¿Y en nombre de qué principios revolucionarios podría reprochársele su actitud?

En la época actual la coexistencia entre Estados significa luchar y a la vez tratar con los bandidos imperialistas yanquis. Combatir y condenar sus crímenes y, simultáneamente, negociar con ellos. Otra actitud puede ser propia de puros estetas, pero no de revolucionarios. La cuestión reside en no hacerlas concesiones de principios.

Y en ese orden: el comunicado chino-norteamericano es, a nuestro juicio, irreprochable, de un género bastante inusitado en las relaciones entre países con distinto régimen social. Porque en él no hay sólo la exposición de las coincidencias, sino —y esto es nuevo— la especificación de las divergencias en cuestiones fundamentales. De este modo, Nixon ha estampado su firma en un documento en el que los dirigentes chinos hacen una declaración de principios revolucionaria y expresan su apoyo a las luchas de todos los pueblos y naciones oprimidos, que es una forma de reiterar que el imperialismo norteamericano es el enemigo número uno.

En el breve espacio de este artículo hay cuatro aspectos del comunicado que nosotros queremos subrayar.

1º. A través de sus instrumentos de presión económica, militares y políticos el imperialismo trata y tratará siempre de profundizar las diferencias entre los países socialistas y entre los movimientos de liberación. Indudablemente, en este caso era muy tentador especular con las diferencias entre la República Popular China y la Unión Soviética. A este respecto el comunicado, para quien lo lea objetivamente, es terminante: «*Ni una ni otra parte están dispuestas... a concluir acuerdos o ententes con la otra que estuvieran dirigidos contra otros Estados*». «*Una y otra* (partes) *estiman que sería contrario a los intereses de los pueblos del mundo que una de las grandes potencias se conciertе con otra contra otros países...*». Ello corresponde perfectamente a la afirmación que el camarada Keng Piao había hecho ante la delegación de nuestro Partido que visitó recientemente China: «*Nosotros no hacemos ningún acuerdo con los norteamericanos contra la Unión Soviética. No les haremos ninguna concesión*».

2º. Se ha especulado también sobre un posible compromiso a espaldas del pueblo vietnamita. La víspera de la llegada de Nixon el Ministerio de Relaciones Exteriores de China, a guisa de recibimiento, publicó una enérgica declaración contra los bárbaros bombardeos norteamericanos sobre Indochina. En el comunicado, la parte china «*ha expresado su firme sostén a los pueblos de Vietnam, de Laos y de Camboya en sus esfuerzos por alcanzar sus objetivos*».

(Sigue en pág. 7)